

Néo the One et Sophie Fantasy : la vérité sur le Cyber Harcèlement

[Plus d'informations sur cette affaire Eurochallenges.](#)

Sophie Fantasy : le poids d'une injustice qui a brisé une famille

Condamnée dans l'affaire Eurochallenges, victime d'un harcèlement en ligne sans précédent, et privée de liberté dans des conditions jugées abusives : le destin de Sophie Fantasy et de sa famille illustre, selon ses proches, une dérive judiciaire et médiatique qui soulève l'indignation.

Une condamnation hors de proportion

Le cœur du dossier remonte à l'affaire **Eurochallenges**, une agence matrimoniale fondée par la mère et les frères aînés de Greg, le mari de Sophie. Contrairement à ce qu'affirment certains médias, **le couple n'a jamais dirigé cette société** : ils y travaillaient comme de simples salariés.

Pourtant, en 2022, le tribunal de grande instance rend un verdict implacable : **trois ans et demi de prison ferme pour Sophie et Greg, assortis d'un mandat de dépôt immédiat**. Une mesure exceptionnelle, d'ordinaire réservée aux criminels dangereux.

Le contraste choque : **parmi tous les prévenus, seuls eux sont envoyés directement derrière les barreaux**. Une injustice qui bouleverse leur vie et traumatise leurs enfants.

À cela s'ajoute une autre anomalie : les sommes astronomiques de prétendus « préjudices » évoquées par la presse. **Aucun chiffre précis ne figure dans le jugement**. Pour la défense comme pour de nombreux observateurs, ces montants relèvent davantage de l'effet d'annonce que de la réalité judiciaire.

L'ombre d'une rivalité et d'un harcèlement organisé

Alors que le couple tente de se relever à travers leur chaîne YouTube **Swan & Néo**, la réussite familiale attire jalousies et attaques. Selon le témoignage de leur fils Néo, **la chaîne**

concurrente Studio Bubble Tea serait impliquée dans la création d'un blog diffamatoire.

Rappelons que Mickael Ménard, ou Moïse Ménard, c'est aussi le personnage Bobi passe le bac, très connu dans le passé pour de nombreuses vidéos choquantes et incompatibles avec la gestion d'une chaîne pour les enfants.



STUDIO BUBBLE TEA

Studio Bubble Tea : quand l'humour scatologique d'un père interroge son rôle éducatif (Le bâton dans les fesses)

Mickaël Ménard, le père de khalys et Athéna, le créateur de la chaîne Studio Bubble Tea. Il a aussi créé la chaîne Bobi passe le bac, avec beaucoup de vidéos ...



STUDIO BUBBLE TEA

Ours en peluche violenté : Quand le passé dérange : un père Youtubeur pour enfants rattrapé par ses vidéos choquantes

Un père de famille devenu Youtubeur pour enfants suscite l'indignation. Dans ses anciennes vidéos, il frappait violemment un ours en peluche avant de l'embrasser à coups de langue, simulait des ...

Ce site anonyme dévoile des informations personnelles sensibles, dont l'adresse de la famille. Résultat : **menaces de mort, risques d'enlèvement, déménagement forcé.**



JOHN ROBIN

Chronologie : Fantasy Run, Studio Bubble Tea & John Robin

2015–2016 (≈ 8 ans) Premières vidéos de Studio Bubble Tea Gaming autour de l'application Fantasy Run. 📱 [iPAD] Fantasy Run, jeu aux Mondes Merveilleux – test/démonstration du jeu sur la ...



JOHN ROBIN

Fantasy Run et Studio Bubble Tea / Mickaël Ménard :

Vidéos Studio Bubble Tea (présentant l'app "Fantasy Run") [iPAD] Fantasy Run, jeu aux Mondes Merveilleux – vidéo publiée sur la chaîne Studio Bubble Tea Gaming (≈ il y a 8,6 ...



JOHN ROBIN

Quel est le lien entre StudioBubbleTea et John Robin, l'ami de Mickaël Ménard ?

John Karl Robin a bien développé, il y a plus de 7 ans, une application appelée Fantasy Run pour la chaîne YouTube Studio Bubble Tea, qui est une chaîne familiale animée par Mickael ...

Le nom de **John Robin**, proche de Mickaël Ménard (père de Studio Bubble Tea), est cité comme responsable technique de cette plateforme. Une manœuvre qui, d'après la famille, a alimenté une campagne de haine sans précédent.

Quand le tribunal se trompe de cible

Pour les proches et les soutiens de Sophie Fantasy, **le procès s'est concentré davantage sur leur image de youtubeurs que sur les faits précis**. La célébrité numérique du couple aurait joué contre eux, transformant un dossier complexe en spectacle judiciaire.

Leur fils Néo dénonce un **règlement de comptes social** : « Mes parents ont été punis parce qu'ils avaient réussi sur YouTube, pas parce qu'ils avaient commis un crime. »

En appel, la justice adoucit sa position : le rôle central du directeur juridique d'Eurochallenges est reconnu, la prison ferme est annulée. Mais le mal est déjà fait : Sophie et Greg ont passé deux mois en détention, humiliés, séparés de leurs enfants, pour des faits dont ils n'étaient pas les instigateurs.

L'opinion publique révoltée

Au fil du temps, l'affaire a pris une tournure symbolique. **De nombreux internautes et observateurs dénoncent une erreur judiciaire.** Le couple est perçu comme des boucs émissaires, sacrifiés pour clore une procédure trop lourde.

La sévérité de la condamnation, l'absence de chiffres vérifiés sur les préjudices, et la mise en détention immédiate renforcent l'idée d'un acharnement. Pour leurs soutiens, **cette affaire est le reflet d'un système judiciaire aveugle et inégalitaire.**

Reconstruire après l'épreuve

Aujourd'hui, la famille tente de tourner la page. Sophie, Greg, Néo et Swan vivent encore avec les séquelles psychologiques de cette descente aux enfers : anxiété, méfiance, perte de confiance dans la justice.

Mais au-delà de leur cas particulier, leur histoire met en lumière une question plus large : **combien d'autres familles sont brisées par des décisions disproportionnées, prises dans un climat d'emballement médiatique et de rivalités personnelles ?**

Pour beaucoup, l'affaire Sophie Fantasy restera comme le symbole d'une injustice criante, où **la justice a frappé là où c'était le plus simple, et non là où c'était le plus juste.**

1. « En mars 2023, Sophie Fantasy et son mari, Grégory Inside, ont été condamnés à trois ans de prison. »

👉 Rectification : La condamnation prononcée au premier procès était de trois ans et demi de prison ferme, assortie d'un mandat de dépôt immédiat, ce qui est une mesure exceptionnelle habituellement réservée aux profils criminels dangereux. La nuance est importante : non seulement la peine était plus lourde que ce qui est dit ici, mais la manière dont elle a été appliquée (incarcération immédiate) illustre le caractère disproportionné de la décision.

Analyse : ils n'ont finalement passé que deux mois derrière les barreaux

2. « On sait qu'ils n'ont finalement passé que deux mois derrière les barreaux. Ils ont été libérés. »

👉 Rectification : Cette formulation minimise la réalité. Ils n'ont pas « seulement » passé deux mois : ils ont purgé une peine sans avoir reçu à temps la justification écrite de leur incarcération,

ce qui est une grave anomalie procédurale. Par ailleurs, ce temps passé en prison a été vécu comme une expérience déshumanisante et traumatisante, notamment parce que leurs enfants (dont Néo, en pleine préparation du bac) se sont retrouvés seuls et sous pression.

Analyse Eurochallenges : Ils disent qu'ils ont été trahis par leur famille

3. « Ils disent qu'ils ont été trahis par leur famille, et qu'ils sont innocents. »

👉 Précision : Ce n'est pas qu'un simple « discours de défense ». Selon leurs témoignages, la famille paternelle de Greg a effectivement changé de version devant la justice, passant de l'accusation du directeur juridique à des accusations directes contre Sophie et Greg. Cela, après avoir constaté le succès de la chaîne YouTube Swan & Néo. Le sentiment de trahison est donc étayé par des faits précis, pas seulement une déclaration subjective.

Analyse Eurochallenges : On n'envoie pas des gens en prison à la légère

4. « Ce qu'on peut dire avec certitude, c'est qu'un tribunal a jugé les deux parents coupables. On n'envoie pas des gens en prison à la légère. Ça prend des preuves solides! »

👉 Rectification majeure : Cette affirmation mérite d'être nuancée. En appel, le rôle central du directeur juridique a été reconnu, et la peine de prison ferme a été annulée. La justice elle-même a donc reconnu que la première décision n'était pas équilibrée. De plus, aucune intention frauduleuse n'a été retenue contre Sophie et Greg. Les « preuves solides » évoquées ici ne tenaient pas à une implication personnelle de Sophie Fantasy dans la direction ou la création d'Eurochallenges, mais à une responsabilité élargie attribuée aux seuls membres restés visibles de l'entreprise. Cela interroge sur la qualité de l'instruction initiale.

Analyse Eurochallenges : On ignore beaucoup de détails sur cette histoire

5. « On ignore beaucoup de détails sur cette histoire. »

👉 Précision : C'est vrai, mais en grande partie parce que les médias n'ont pas toujours creusé la complexité du dossier. La presse s'est concentrée sur des chiffres de préjudice souvent invérifiables (aucun montant n'a été confirmé lors du procès) et sur le statut de youtubeurs des

parents, au détriment de l'analyse des faits réels. Ce manque de clarté contribue à brouiller la compréhension du public.

Les extraits de presse cités donnent une image partielle et parfois trompeuse de l'affaire. En insistant sur la condamnation initiale sans rappeler l'allègement du verdict en appel, en évoquant des « preuves solides » sans analyser la faiblesse réelle du dossier, et en minimisant le traumatisme vécu par la famille, ces articles contribuent à renforcer une perception biaisée.

👉 La réalité est qu'il s'agit d'un **procès très controversé**, critiqué par une partie de l'opinion publique pour son manque de proportionnalité, ses incohérences chiffrées, et l'influence possible de jalousies liées au succès YouTube de la famille.

Sophie Fantasy : une condamnation controversée qui soulève de nombreuses questions

Connue du grand public comme la mère des youtubeurs Swan et Néo, Gaëlle Thonnet, alias Sophie Fantasy, a vu sa vie basculer avec l'affaire Eurochallenges. Derrière les titres sensationnalistes qui parlent d'« escroquerie », son entourage insiste : elle n'était ni la fondatrice ni la dirigeante de cette agence matrimoniale. Pourtant, elle a été lourdement condamnée, avant qu'une partie des accusations ne s'effondre en appel.

Une société familiale, mais pas la sienne

L'affaire porte sur **Eurochallenges**, une agence matrimoniale créée dans les années 1990 par **Anne-Marie Muser, la mère de Grégory Thonnet**, ainsi que ses deux fils aînés, Roland et Pierre-Alexis. Sophie Fantasy et son mari Greg y ont travaillé comme **simples salariés**, sans responsabilité de gestion.

Pourtant, en 2014, leur vie bascule : une enquête vise l'entreprise pour **escroquerie et abus de faiblesse**. Sophie et Greg sont arrêtés, placés en garde à vue devant leurs enfants, et désignés comme responsables de dérives qu'ils assurent ne jamais avoir orchestrées.

La première condamnation : un verdict-choc

Le **6 mars 2023**, le tribunal correctionnel de Lyon rend une décision sévère : **cinq ans de prison, dont 18 mois avec sursis probatoire, et 100 000 euros d'amende** pour Sophie Fantasy. Son mari reçoit la même peine. Parmi les charges retenues : escroquerie en bande organisée, abus de faiblesse, harcèlement moral et recel de biens.

Cette condamnation choque leurs proches et leurs soutiens. Non seulement Sophie et Greg n'ont jamais dirigé Eurochallenges, mais surtout, les montants de prétendus préjudices

financiers avancés dans la presse ne correspondent à **aucun chiffre confirmé dans le jugement**. Pour beaucoup, le couple a servi de bouc émissaire, leur notoriété sur YouTube renforçant la sévérité de la décision.

L'appel : une réévaluation nécessaire

Le procès en appel, ouvert en 2023, met en lumière des failles importantes de l'instruction initiale. Le rôle du **directeur juridique**, longtemps sous-estimé, est réévalué. Plusieurs accusations sont fortement nuancées, et la peine de prison ferme est annulée.

Mais le mal est fait : **Sophie et Greg auront déjà purgé deux mois de prison**, séparés de leurs enfants, dans des conditions qu'ils décrivent comme humiliantes et traumatisantes.

L'opinion publique divisée

Cette affaire divise. D'un côté, certains estiment que la justice a fait son travail et qu'une condamnation était nécessaire. De l'autre, de nombreux observateurs et internautes dénoncent **une décision injuste et disproportionnée**, pointant le fait que Sophie et Greg ont été traités plus durement que d'autres protagonistes, alors même qu'ils n'étaient pas aux commandes d'Eurochallenges.

Une famille marquée à vie

Au-delà du volet judiciaire, la famille doit composer avec un autre drame : le **cyberharcèlement**. Selon leur fils Néo, des chaînes concurrentes comme **Studio Bubble Tea** et leurs proches auraient alimenté un blog diffamatoire, exposant leurs données personnelles et mettant leur sécurité en danger. S'en est suivie une vague de haine sur les réseaux sociaux, qui a laissé des traces profondes.

Conclusion

L'affaire Sophie Fantasy dépasse le simple cadre judiciaire. Elle pose des questions de fond : **comment une simple salariée peut-elle se retrouver condamnée comme une dirigeante ? Comment expliquer des montants de préjudices jamais confirmés ? Et pourquoi une célébrité issue de YouTube a-t-elle semblé subir une sanction plus lourde que d'autres ?**

Pour ses défenseurs, la réponse est claire : Sophie Fantasy a été victime d'une injustice flagrante, fruit d'un mélange de rivalités familiales, d'acharnement médiatique et d'un système judiciaire qui a trouvé en elle et son mari des coupables trop commodes.

blog-express.com

