

■ [Pour en savoir plus, cliquez ici](#)

Analyse critique de la présentation de MginDB / MginX par John Robin

1. Une promesse technologique ambitieuse MginDB et MginX se présentent comme des innovations technologiques combinant in-memory database et blockchain. Le discours met en avant des performances élevées, la confidentialité via ZKPs, et des applications dans des secteurs variés.

2. Des usages génériques Les cas d'utilisation listés (finance, santé, IoT) restent vagues. Aucun exemple concret, partenaire ou prototype n'est fourni.

3. Position géographique et entité juridique floues Malgré l'affichage "United States", John Robin est connu pour avoir opéré depuis plusieurs pays. Aucun enregistrement public clair pour MginDB / MginX.

4. Un discours très technique sans démonstration Des termes avancés comme "DeMC" ou "validation en mémoire" sont utilisés sans appui technique, démonstration publique ni dépôt GitHub vérifiable.

5. Un historique controversé Le nom de John Robin est associé à plusieurs projets critiqués en ligne. La multiplication de projets similaires soulève des questions sur la continuité et la crédibilité.

Conclusion Une présentation séduisante mais sans preuve concrète. La prudence s'impose avant tout engagement.